

## Testování statistických hypotéz a analýza kategoriálních dat

Prof. RNDr. Jana Zvárová, DrSc.

1

---

---

---

---

---

---

---

---

## Záznam epidemiologických dat

Populace	Rizikový faktor		Celkem
	Přítomen	Nepřítomen	
Nemocní	$a$	$b$	$a+b$
Kontroly	$c$	$d$	$c+d$
Celkem	$a+c$	$b+d$	$n$

Exponovaní    Neexponovaní

$a, b, c, d$  ... pozorované (absolutní) četnosti  
v jednotlivých skupinách

$$n = a + b + c + d$$

2

---

---

---

---

---

---

---

---

## Epidemiologické ukazatele

Populace	Rizikový faktor		Celkem
	Přítomen	Nepřítomen	
Nemocní	$a$	$b$	$a+b$
Kontroly	$c$	$d$	$c+d$
Celkem	$a+c$	$b+d$	$n$

Exponovaní    Neexponovaní

*Incidence exponovaných*

$$I_E = \frac{a}{a+c}$$

*Incidence neexponovaných*

$$I_N = \frac{b}{b+d}$$

Incidence většinou přepočítáváme na 1 000,  
10 000 nebo 100 000 osob.

3

---

---

---

---

---

---

---

---

### Epidemiologické ukazatele

Relativní riziko

$$RR = \frac{I_E}{I_N}$$

- odhaduje sílu asociace mezi rizikovým faktorem a nemocí
- vyjadřuje, kolikrát častěji se může nemoc vyvinout v populaci exponovaných ve srovnání s populací neexponovaných

4

---

---

---

---

---

---

---

---

### Epidemiologické ukazatele

Atributivní riziko

$$AR = I_E - I_N$$

- část incidence exponované populace, která může být vysvětlena pouze přítomností rizikového faktoru
- umožňuje odhalit stupeň maximálního poklesu výskytu onemocnění u exponované populace v případě, že umíme odstranit vliv rizikového faktoru

5

---

---

---

---

---

---

---

---

### Příklad

Chceme ověřit, zda progresivní polyartritida (PAP) souvisí s výskytem antigenu HLA-DR4.

Domníváme se, že ano (to je naše medicínská hypotéza).

Sestavíme tedy nulovou a alternativní hypotézu (nezapomeňte, že nulovou hypotézu volíme opačně, než je dokazované tvrzení). Tedy:

$H_0$ : PAP nesouvisí s výskytem HLA-DR4

$H_1$ : PAP souvisí s výskytem HLA-DR4

6

---

---

---

---

---

---

---

---

### Volba hladiny významnosti

- *hladina významnosti* souvisí s chybami, kterých se při rozhodnutí můžeme dopustit:

Rozhodnutí	Skutečnost	
	H <sub>0</sub> platí	H <sub>1</sub> platí
Nezamítneme H <sub>0</sub> (nevýznamný výsledek)	Správné rozhodnutí	Chyba II. druhu (β)
Zamítneme H <sub>0</sub> (významný výsledek)	Chyba I. druhu (α)	Správné rozhodnutí

- *hladina významnosti* (α) je předepsaná hodnota, kterou pravděpodobnost chyby I. druhu nesmí překročit

Obvykle α = 0,05 (zamítáme na 5% hladině - významný výsledek) nebo α = 0,01 (zamítáme na hladině 1% - **vysoce významný výsledek**),

---

---

---

---

---

---

---

---

### Sběr dat

- tato fáze je velmi důležitá a měla by být konzultována se statistikem
- sebraný vzorek dat musí být objektivní, reprezentativní a dostatečně velký

Př. (pokračování): Nasbíraná data – pozorované četnosti ve čtyřpolní tabulce

Výskyt PAP	Antigen HLA-DR4		Celkem
	Ano	Ne	
Ano	46	28	74
Ne	50	184	234
<b>Celkem</b>	96	212	308

8

---

---

---

---

---

---

---

---

### Volba vhodného testu

Rozhodnutí o platnosti nebo neplatnosti hypotézy činíme na základě aplikace vhodného statistického testu.

Každý statistický test je charakterizován *testovou statistikou* - funkcí, která ze sesbíraných dat "vytvoří" jedno číslo.

Př.:

$$c^2 = \sum \frac{(\text{pozorovaná četnost} - \text{očekávaná četnost})^2}{\text{očekávaná četnost}} - c^2(df)$$

9

---

---

---

---

---

---

---

---

### Krok 5: Výpočet hodnoty testové statistiky

Sesbíraná data je třeba zpracovat a dosadit do předpisu testové statistiky.

10

---

---

---

---

---

---

---

---

### Příklad (pokračování)

Výpočet očekávaných hodnot:

Výskyt PAP	Antigen HLA-DR4		Celkem
	Ano	Ne	
Ano	46	28	74
Ne	50	184	234
Celkem	96	212	308

Výskyt antigenu je rozdělen v poměru 96:212. V případě platnosti hypotézy nezávislosti obou znaků očekáváme, že ve stejném poměru budou rozděleny i skupiny s PAP a bez PAP. Tedy pro skupinu (PAP-Ano, HLA-DR4-Ano):

$$\text{Očekávaný počet} = 96/308 \cdot 74 = 23$$

11

---

---

---

---

---

---

---

---

Naměřené a očekávané hodnoty

Výskyt PAP	Antigen HLA-DR4		Celkem
	Ano	Ne	
Ano	46	28	74
	23	51	
Ne	50	184	234
	73	161	
Celkem	96	212	308

Červeně jsou vyznačeny četnosti očekávané v případě, že platí hypotéza nezávislosti.

Po dosazení:  $c^2 = 43,61$

12

---

---

---

---

---

---

---

---

### Krok 5: Určení kritické hodnoty

Po dosazení naměřených hodnot do testové statistiky **zamítáme hypotézu**, pokud výsledná hodnota přesáhne jistou mez, nazývanou *kritická hodnota*.

?

Jak tuto hodnotu určit?

Kritickou hodnotou testu je takové číslo, které testová statistika překročí v případě, že nulová hypotéza je pravdivá, s pravděpodobností nejvýše  $\alpha$ .

$$P_{H_0}(T \geq k_\alpha) \leq \alpha$$

Kritické hodnoty jsou tabelovány.

13

---

---

---

---

---

---

---

---

### Příklad (dokončení)

Testová statistika:  $c^2 = 43,61$

Testové kritérium:  $c^2 \geq c_{1-\alpha}^2(1) = 3,84$

Rozhodnutí:  $c^2 = 43,61 \geq 3,84 = c_{1-0,05}^2(1)$

$H_0$  zamítáme na hladině 5%

Zjistili jsme významnou souvislost mezi výskytem antigenu HLA-DR4 a PAP na 5% hladině.

14

---

---

---

---

---

---

---

---

### Statistická a klinická významnost

#### Statistická významnost

Je-li statistický test zamítnut (významný) na předepsané hladině  $\alpha$  (**hladina významnosti**).

#### Klinická významnost

Je-li efekt významný z hlediska *klinické praxe* (např. překročení **prahové hodnoty**).

G

Pojmy statistické a klinické významnosti bývají často ztotožňovány. Toto ztotožnění je však třeba provádět opatrně, neboť bývá nepřesné.

15

---

---

---

---

---

---

---

---

## Kontingenční tabulky

- *kontingenční tabulky* slouží ke studování vztahů mezi dvěma znaky

Kontingenční tabulka  $r \times s$ :

Znak 1	Znak 2			
	Kategorie 1	...	Kategorie s	
Kategorie 1	$n_{11}$	...	$n_{1s}$	$n_{1*}$
...	...	...	...	...
Kategorie r	$n_{r1}$	...	$n_{rs}$	$n_{r*}$
	$n_{*1}$	...	$n_{*s}$	$n$

- *kontingenční tabulka* typu  $2 \times 2$  se nazývá *čtyřpolní tabulka*

16

---

---

---

---

---

---

---

---

## Test hypotézy o shodnosti struktur

- test shodnosti pravděpodobnostní struktury nějakého znaku za různých podmínek

**Př.:** Stejná věková struktura pacientů ve dvou nemocnicích.

- tzv.  $\chi^2$ -test dobré shody použitý na kontingenční tabulku

17

---

---

---

---

---

---

---

---

## Příklad

Studie procentuálních zastoupení krevních skupin ve třech krajích severního Skotska.

Je ve všech krajích stejné procentuelní zastoupení krevních skupin?

Oblast	A	B	O	AB	Celkem
Eskdale	33	6	56	5	100
Annadale	54	14	52	5	125
Nithdale	98	35	115	5	253
<b>Celkem</b>	185	55	223	15	478

18

---

---

---

---

---

---

---

---

### Příklad (dokončení)

$H_0$ : Pravděpodobnosti skupin jsou v jednotlivých krajích stejné.

$H_1$ : Nulová hypotéza neplatí.

Testová statistika:

$$c^2 = n \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^4 \frac{n_{ij}^2}{n_i n_j} - n \sim c^2((3-1)(4-1)) = c^2(6)$$

Testové kritérium:  $c^2 \geq c_{1-0,05}^2(6)$

Rozhodnutí:  $c^2 = 10,45 < 12,59 = c_{1-0,05}^2(6)$

$H_0$  tedy nelze zamítnout na 5% hladině.

19

---

---

---

---

---

---

---

---

### Dosažená hladina významnosti

Alternativní postup při rozhodnutí o platnosti či neplatnosti hypotézy:

Určíme pravděpodobnost  $p$ , s jakou bychom mohli obdržet pozorovaná data nebo data stejně nebo více odporující nulové hypotéze za předpokladu, že je nulová hypotéza pravdivá, tato hodnota se nazývá *dosažená hladina významnosti*.

! Čím menší  $p$ , tím méně důvěryhodné je  $H_0$ .

Pro účely statistické analýzy volíme hladinu významnosti  $\alpha$  a zamítneme  $H_0$ , je-li:

$$p < \alpha$$

20

---

---

---

---

---

---

---

---

### McNemarův test

- Máme náhodný výběr 18 pacientů, kteří byli léčeni dvěma různými antihypertenzivy A, B. Každý pacient dostával po dobu jednoho měsíce léka A a po odeznění jeho případných účinků po dobu jednoho měsíce lék B. Výsledek byl klasifikován jako úspěch nebo neúspěch.

21

---

---

---

---

---

---

---

---

## Obecný postup při testování hypotéz

- Formulujeme **nulovou hypotézu**  $H_0$  a **alternativu**  $H_1$ .
- Zvolíme **hladinu významnosti**  $\alpha$ .
- Získáme **data**.
- Vybereme vhodný **statistický test**.
- Spočteme hodnotu **testového kritéria**.
- Najdeme v tabulkách příslušnou **kritickou hodnotu**.
- Provedeme **statistické rozhodování** následujícím způsobem:  
Je-li hodnota testového kritéria větší než kritická hodnota, zamítneme nulovou hypotézu  $H_0$  ve prospěch alternativy  $H_1$  na hladině významnosti  $\alpha$ .

22

---

---

---

---

---

---

---

---

## Pravidla statistického rozhodování

- **hladina testu**  $\alpha$  : pravděpodobnost chyby 1. druhu, tj.. zamítnutí platné nulové hypotézy
- **kritický obor** : výsledky pokusu, při nichž se zamítá nulová hypotéza
- **síla testu**  $(1-\beta)$ : pravděpodobnost zamítnutí nulové hypotézy, jestliže nulová hypotéza neplatí
- kritický obor i hladina testu se volí **před pokusem**, nezávisle na jeho výsledku

23

---

---

---

---

---

---

---

---

## Dosažená hladina testu

- Hladinu testu  $\alpha$  volíme předem (nesmí záviset na datech)
- **Dosažená hladina** ( **p value** ) je nejmenší hladina, na které bychom při daných datech nulovou hypotézu zamítli
- **Dosažená hladina** ( **p value** ) je pravděpodobnost našeho výsledku a všech výsledků ještě méně podporujících nulovou hypotézu
- Jednoduché pravidlo:  
$$p \text{ value} < \alpha \Rightarrow H_0 \text{ zamítáme}$$

24

---

---

---

---

---

---

---

---



## Obecné schéma statistického rozhodování

Rozhodnutí	Skutečnost	
	$H_0$ platí	$H_0$ neplatí
$H_0$ zamítnout	chyba 1. druhu a	<b>správně</b>
$H_0$ nezamítnout	<b>správně</b>	chyba 2. druhu b

25

---

---

---

---

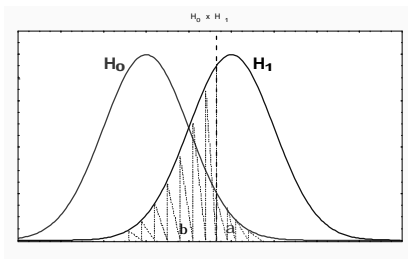
---

---

---

---

## Chyba 1. a 2. druhu ( $\alpha$ , $\beta$ )



26

---

---

---

---

---

---

---

---